



Febrero 15, 2010

Panorama General

CONTENIDO

- Panorama general
- Economía
- Agenda Económica
- Indicadores financieros semanales

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

Como hemos comentado en ediciones anteriores, una mayor y mejor inversión en infraestructura resultan de vital importancia para incrementar la competitividad de nuestro país. La dotación de infraestructura básica y de gran escala, que responda a las necesidades propias de cada región, representa una herramienta fundamental para el desarrollo regional. Sin embargo, el mal uso de los recursos asignados a la inversión en infraestructura puede acrecentar las brechas de desigualdad económica entre estados y regiones, o peor aún, significar el desperdicio del gasto público, incidiendo negativamente en el desarrollo de los ciudadanos y del país.

La calificación del Foro Económico Mundial en 2010 sobre la calidad y desarrollo de nuestra infraestructura arrojó un mero 3.7 en una escala del 1 al 7, siendo 7 la calificación más favorable. En este pilar de competitividad fuimos rebasados por el promedio de nuestros países pares, los cuales – como nosotros – experimentan una fase de transición de una economía orientada hacia la eficiencia a una economía orientada hacia la innovación.

México ha aumentado su gasto público en inversión – una *proxy* de la creación de infraestructura – como % del PIB. En 2003, la formación bruta de capital fijo público representó 6% del PIB y para 2009 ascendió a 9% del PIB. Sin embargo, hay que tomar

en cuenta que hablar de infraestructura no es sólo hablar de cantidad, es hablar de calidad, de planeación, de estrategia y de prioridades para el desarrollo.

En México, es común observar la construcción de obras públicas vistosas pero que en realidad muchas veces son inútiles o de baja prioridad en términos de desarrollo económico. Por el contrario, obras de infraestructura básica que son estratégicas para el desarrollo del país y para mejorar la calidad de vida de los mexicanos son relegadas a segundo plano. Entonces, resulta usual ver carreteras o caminos inconclusos de poca utilidad; obras de drenaje y alcantarillado mal hechas o postergadas, que ocasionan terribles inundaciones de aguas negras; apagones continuos, que inhiben la productividad; escuelas que carecen de servicios básicos, donde los niños tienen computadoras pero no hay electricidad, etc.

Si lo que deseamos es tener un país a la vanguardia y capaz de competir en los mercados internacionales necesitamos mejorar el esquema nacional de inversión en infraestructura. En este sentido, parece pertinente retomar algunas recomendaciones del Banco Mundial en esta materia que aún son vigentes:

- Los recursos públicos se deben invertir de manera más efectiva y la inversión se debe dirigir principalmente a áreas que el sector privado no puede financiar

- Se deben de fortalecer los incentivos para que los proveedores de servicios mejoren su eficiencia, esto se puede lograr a través de mayor competencia, mejor desarrollo de los mercados financieros y reglamentos adecuados
- El incremento de la eficiencia en el manejo de la inversión pública liberará recursos que deberán ser destinados a mantenimiento y rehabilitación, segmentos estratégicos como lo son los servicios de redes y extensión de servicios básicos para las personas de bajos ingresos y las áreas rurales
- El diseño de los programas de inversión y la selección de proyectos se deben mejorar
- Mejorar la capacidad del gobierno para atraer financiamiento privado tanto local como internacional
- La regulación igualitaria de las tarifas y la calidad del servicio, que en la actualidad es casi inexistente, podría mejorar los incentivos para los proveedores privados

Finalmente y no menos importante es mencionar que para que todo esto se materialice es necesario incrementar la rendición de cuentas y contar con mejor información sobre los resultados del desempeño de los proyectos de inversión.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

Economía

Datos de la semana

México

En los últimos meses el dinamismo de la economía ha mostrado mejores resultados, fortaleciendo la percepción de que al cierre de este año el crecimiento podría ser mayor a lo esperado.

En este entorno, si bien la **inversión fija bruta** registró en noviembre pasado un descenso anual real de 7.1%, este fue su menor ritmo de caída en siete meses. La inversión canalizada a maquinaria y equipo se contrajo 14.8%, mientras que la destinada al sector construcción declinó 1.0%.

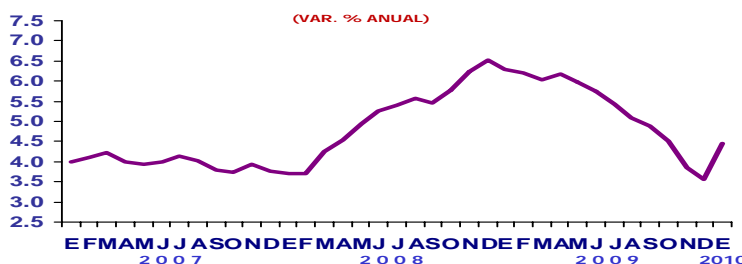
Por su parte, en el último mes del 2009 la **actividad industrial** registró su primer resultado positivo en poco mas de año y medio, al reportar un avance de 1.6%, respondiendo en buena medida al incremento de 4.3% de la industria manufacturera, toda vez que es el sector que más aporta al comportamiento del indicador general. Por su parte, el sector de electricidad, gas y agua, así como la minería presentaron tasas positivas de 2.4% y 1.3% respectivamente, mientras que la actividad del sector construcción disminuyó 5.6% anual.

El aumento de la demanda externa propició que en diciembre las **exportaciones** mostraran un crecimiento anual de 22.8%, dentro de las cuales, las petroleras tuvieron un avance de 93.3% y las no petroleras uno de 15.4%. Por su parte, las **importaciones** aumentaron a un ritmo anual de 11.7%, apoyadas en el incremento de 18.4% en las compras de bienes intermedios y de 6.1% en las de consumo. La importación de bienes de capital disminuyó 9.8%. De esta forma, el saldo de la balanza comercial fue deficitaria en 245.8 md durante diciembre.

El Banco de México ya había advertido que 2010 será un año donde habrá presiones inflacionarias, aunque de forma temporal. En este contexto, en enero de este año el **índice nacional de precios al consumidor** aumentó 1.09%, como consecuencia, principalmente, del incremento de 2.27% en el subíndice de precios no subyacente. El subíndice subyacente tuvo una alza de 0.66%. En términos anuales, la inflación general fue de 4.46%, después de un mes antes se ubicara en 3.57%.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR



FUENTE: Elaborado por el CEESP con datos del Banco de México.

Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

Datos de la semana

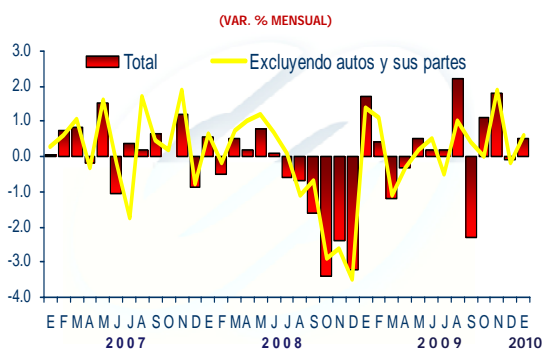
Estados Unidos

La economía estadounidense está mostrando, conforme pasa el tiempo, mejores resultados en la mayoría de sus indicadores económicos, reforzando el optimismo de muchos analistas, en línea con la recuperación económica mundial.

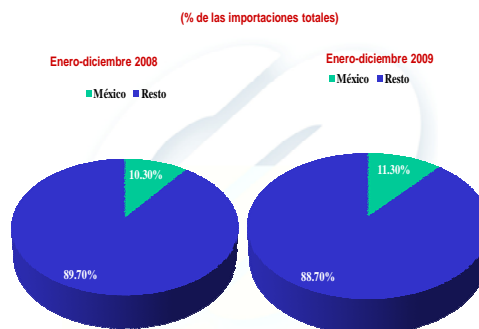
Después del sorpresivo declive de las **ventas al menudeo** durante diciembre pasado, el *Departamento de Comercio informó que* en enero este indicador tuvo un incremento en 0.5% mensual, cifra superior a la estimación del mercado que preveía un crecimiento de 0.3%. Este repunte obedeció principalmente al crecimiento mensual en 7 de los 10 sectores que conforman el indicador general, destacando las ventas en tiendas pequeñas (1.6%) y en tiendas de mercancías generales (1.5%).

El Departamento de Comercio de los Estados Unidos informó que en diciembre pasado el saldo de la **balanza de bienes y servicios** fue deficitario en 40,181 millones de dólares (md), cifra que significó un incremento mensual de 10.4% respecto al mes inmediato anterior. En su comparación anual, el déficit fue menor en 4.0%. La balanza de bienes, por su parte, registró un déficit de 51,835 md, cifra 7.1% mayor a la observada un mes antes. Por su parte, la balanza de servicios fue superavitaria en 11,654 md, representando una caída de 3.2% al saldo positivo del mes previo.

VENTAS AL MENUDEO



PARITICIPACIÓN DE MÉXICO EN LAS IMPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS



FUENTE: Elaborado por el CEESP con datos del Departamento de Comercio de E.U.A.

Fuente: Elaborado por el CEESP con datos del Departamento de Comercio de EUA.

Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A.C.

Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A.C.

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

Agenda Económica: Febrero 2010

			Indicador	Est. Merc.	Est. CEESP
17	Mie		Producción industrial (ene)	0.8%	
18	Jue		Precios al productor (ene)	0.8%	
			Indicadores líderes (ene)	0.5%	
19	Vie		Ventas menudeo (ene)	0.4%	
			Precios al consumidor (ene)	0.3%	

Indicadores financieros semanales

	Enero			Febrero	
	11 al 15	18 al 22	25 al 29	1 al 5	8 al 12
CETES 28 días	4.50	4.49	4.48	4.47	4.49
TIIE 28 días	4.92	4.91	4.91	4.90	4.90
Bolsa Mexicana de Valores	32,262.30	30,830.91	30,391.61	30,630.73	31,005.74
Tipo de cambio (cierre)	12.71	12.93	13.03	13.21	12.93
Base monetaria (mill. pesos)	609,265.6	596,641.7	600,422.4	592,110.4	---
Reservas internacionales (md)	91,347.1	91,187.5	92,554.8	93,476.1	---
Activos internac. netos (md)	98,925.4	99,237.0	98,706.3	98,239.9	---

Las opiniones expuestas en esta publicación son resultado del análisis técnico realizado por los especialistas del CEESP, y no necesariamente representan el punto de vista del Consejo Coordinador Empresarial, A. C., ni de ninguno de sus organismos asociados.

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO, A. C. Lancaster No. 15. Col. Juárez, 06600, D. F. Tel. 5229 1100. Internet: www.cce.org.mx/ceesp

ACTIVIDAD ECONÓMICA, Tomo III, ANÁLISIS ECONÓMICO EJECUTIVO, Febrero 2010. Certificado de licitud de título No. 6919 y de licitud de contenido No. 8011 de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas, Certificado de Reserva 04-1998-070220420000-102. Distribuido por el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A. C.

© DERECHOS RESERVADOS Prohibida su reproducción total o parcial.